

Steen Hartvig Hansen  
Sundhedsstyrelsen  
[shh@sst.dk](mailto:shh@sst.dk)  
[uddannelse@sst.dk](mailto:uddannelse@sst.dk)

Odense den 22. december 2016

## **Høringssvar fra DASYS vedr. Bekendtgørelse om Specialuddannelsen for sygeplejersker i intensiv sygepleje og specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje**

Dansk Sygepleje Selskab (DASYS) har modtaget forespørgsel på overstående, og vi takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har sendt høringsanmodningen til vores medlemmer. FS Selskab for Anæstesi og Intensivsygeplejersker har indsendt selvstændigt høringssvar.

Vi bemærker, at de bekendtgørelser om specialuddannelser, der aktuelt sendes i høring, er bygget forskelligt op, og at der er stor forskel på den anvendte taksonomi i forhold til viden, færdigheder og kompetencer. Bekendtgørelsen for anæstesi bevæger sig inden for en taksonomi med et stigende niveau gennem uddannelsen, og de uddannelsessøgende afkræves refleksivitet. Bekendtgørelsen for intensiv sygepleje rummer derimod en del mål på meget lavt niveau, hvor de studerende alene afkræves indsigt og færdigheder, og vi ser ikke en tydelig niveaustigning igennem uddannelsen. De to bekendtgørelser er i det hele taget meget forskellige hvilket forekommer uhensigtsmæssigt, når man ønsker en fælles national uddannelse.

Rådet undrer sig over, at uddannelserne ikke som udgangspunkt er bygget op på samme måde som andre uddannelser inden for det danske uddannelsessystem, hvor bekendtgørelser formuleres ud fra en kompetenceprofil, hvor viden, færdigheder og kompetencer bruges som ramme til at skitsere uddannelsesmål.

Vi bemærker ligeledes, at der beskrives ECTS-point, men da disse i sit afsæt er knyttet til Bologna-deklarationen og den rammebeskrivelse af uddannelsesniveauer denne angiver, og da specialuddannelserne ikke er indplaceret i kvalifikationsrammen (Dansk Kvalifikationsramme for videregående uddannelse 2007), mener vi ikke, det giver mening at beskrive ECTS-point.

Vi anbefaler, at specialuddannelserne bliver en del af videreuddannelserne i det formelle uddannelsessystem og foregår ved akkrediterede uddannelsesinstitutioner. Det vil sige, at vi foreslår uddannelserne indplaceret i Bolognasystemet, sådan at de lever op til internationale krav til niveau og sammenlignelighed (Bologna 1999).

Dette vil medføre, at specialuddannelserne bliver dokumenteret forskningsbaserede i lighed med kravene til andre videreuddannelser over professionsbachelorniveau.

Vi foreslår, at uddannelserne indplaceres i det universitære system på masterniveau.

Der er mange sygeplejersker, som er involveret i den kliniske uddannelse. Det er vigtigt, at erfaringer fra klinikken indgår i planlægning, afvikling og udvikling af specialuddannelserne. Vi finder det derfor vigtigt, at det faglige selskab er repræsenteret i Specialuddannelsesrådet.

Der bør formuleres krav til vejledere, censorer eller kliniske uddannelsessteder.

De kliniske sygeplejersker har et stort ansvar for den kliniske uddannelse, og undervisningen skulle gerne ske på et ajourført grundlag. Vi så derfor gerne, at det blev beskrevet, at den enkelte anæstesisygeplejerske har ret og pligt til ajourføring af specialuddannelsen. Det vil kunne sikres ved indførelse af obligatorisk efteruddannelse.

Der er stadig mange sygeplejersker, der er uddannet før 1997. Der mangler en beskrivelse af, hvordan de bliver ajourført.

Skulle høringssvaret give anledning til spørgsmål, står DASYS og Fagligt Selskab for Sygeplejersker der arbejder med udvikling og forskning naturligvis til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen  
For Dansk Sygepleje Selskab, DASYS



Bente Hoeck  
Næstformand