

HOLDNINGSPAPIR

DASYS` Dokumentationsråds anbefalinger for sundhedspersonales brug af entydig identifikation i journalnotater og på navneskilte

Baggrund

Med de nuværende rammer og regler for identifikation af sundhedspersonale med fulde navn i journalnotater og på personaleskilte mangler et element af beskyttelse af sundhedspersonen. Samme problemstilling ses i Norge, Sverige og Island, hvor der ikke findes klare og entydige rammer for identifikation (ID).

Samtidig har der på det seneste, bl.a. i Region Hovedstaden, været tilfælde, hvor ansatte har følt sig truede og derfor vil have mulighed for at skjule deres navn digitalt. Et nyt borgerforslag går desuden ud på, at offentligt ansatte skal registreres med et tjenestenummer både i logvisningen, i patientjournalen og ved dokumentation i en patientjournal (1).

I vejledningen for sygeplejefaglig journalføring er der åbnet op for, at sundhedspersoner kan identificere sig på andre måder end ved navn i journalen ved at "anvende anden entydig identifikation i form af fx initialer eller personalenummer" (2). Ledelsen på behandlingsstedet har ansvaret for at føre medarbejderlister eller lignende, så man til enhver tid kan identificere sundhedspersonen.

Entydig identifikation kan fx sikres ved anvendelse af digital medarbejdersignatur, personalets unikke identificerbar kode, BAM-koder el.lign. alias, som det til enhver tid vil være muligt for arbejdspladsen at identificere medarbejderen ud fra.

Anbefalinger

Dansk Sygepleje Selskabs Dokumentationsråd anbefaler i forlængelse deraf:

1. At sundhedsfagligt personale på hospitaler og i kommuner i journalen fremstår med en til hvert tid entydig identifikation i et journalsystem, hvor det sundhedsfaglige personales navn ikke skal kunne identificeres af patienter og pårørende.
2. At personalets id-kort på hospitaler og i kommuner skal kunne tilpasses lokalt og individuelt med mulighed for at skjule medarbejdernes efternavne.

Grundlag for anbefalinger

Anbefalingen om støtte til entydig identifikation baserer sig på følgende:

- At der i udkastet til den nye journalføringsbekendtgørelse anføres mulighed herfor
- At der i forbindelse med aktindsigt træffes lokale beslutninger på baggrund af muligheder i de lokale journalføringssystemer i forhold til omfang og aliaskoder
- Hvis det enkelte personalemedlem er anonym i journalsystemet, bør anonymiteten som udgangspunkt også gælde ved aktindsigt
- Det enkelte personalemedlem skal kunne identificeres lokalt af ledelsen med fulde navn og titel i forbindelse med klagesager

- Hvis det enkelte personalemedlem er ikke identificerbar i journalsystemet, bør det også gælde på Sundhed.dk og e-journal
- Det forringer ikke retten til borgers/patients ret til indsigt, at medarbejderens efternavn er skjult, fordi han eller hun til enhver tid vil kunne identificeres.

Eksempler på områder med identificering af medarbejdere

Der vil naturligvis stadig være områder, hvor medarbejderen skal kunne identificeres. Det gælder:

- Inter-kollegiale spørgsmål og henvendelser
- Spørgsmål til journalnotater, der forudsætter besvarelse af et særligt personale, skal kunne identificeres af ledelsen
- Henvendelser vedrørende overgange internt og mellem hospitaler og sektorer
- Klagesager

Referencer

1. <https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-06838&fbclid=IwAR1Z6i5dL5wn9AoLWbzIqrv62fluZWY2rdy9AHJBtcfQvSISaFU4e-i1A8k>
2. <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64615>

Dansk Sygepleje Selskabs Dokumentationsråd

21. september 2020/udkast februar 2021

Arbejdsgruppe: Lotte Jensen, Morten Kristiansen, Dorte Bæk Olsen og Pernille Langkilde