

Høringssvar ved offentlig høring

Titel på den kliniske retningslinje: Offentlig høring af klinisk retningslinje - Non-farmakologisk behandling til ADHD hos børn og unge

Navn, stilling og mailadresse på indsender:
Jannie Sternberg, janniesternberg@hotmail.com

Dato for indsendelse: 04.06.26

Høringspart:

Hvis du repræsenterer en organisation, skriv da hvilken organisation (samt evt. afdeling/enhed mv). Desuden navn, stilling og mailadresse på den ansvarlige leder/bestyrelsesformand etc. for organisationen:

Næstforkvinde Fagligt Selskab for Sygeplejersker i Kommunerne

Habilitet

Emne/område:	Kommentar:
Habilitetsforhold Har du/I fået/får du/I du støtte eller har tilknytning til en organisation/et firma, som den pågældende retningslinje har betydning for, eller som kan have betydning for anbefalingerne i den kliniske retningslinje?	Nej

Kommentarer til indhold

Emne/område:	Side:	Kommentarer/eksempler:
Ingen kommentarer Angiv her hvis retningslinjen er gennemgået, og det ikke har givet anledning til kommentarer.		Retningslinjen er gennemgået, og den giver ikke anledning til kommentarer fra vores side. Tak for muligheden for at afgive høringssvar.
Overordnede kommentarer/vurdering Opsummerende, overordnet vurdering og kommentarer til retningslinjen.		
Fagligt indhold F.eks. vedr. relevans, diagnostik, behandling, patientgruppe etc. Er der udeladt væsentlige forhold i det faglige indhold i den kliniske retningslinje? Er der behov for justering af nogle anbefalinger og i så fald hvilke og hvorfor? Ved mangler skal dette begrundes med kilder, IKKE blot med: "Jeg har erfaring for at..."		
Patientpræferencer Tager anbefalingerne hensyn til valg og præferencer hos patienterne, der er berørt af retningslinjen?		

Forslag til supplerende litteratur Mangler der f.eks. væsentlige kilder, der vil kunne ændre anbefalingerne? Angiv reference og begrundelse. (Eksemplerne skal begrundes i relevant litteratur og ikke angives ud fra egen erfaring).		
Metodisk indhold Er der forhold ved den anvendte metode (litteratursøgning, vurdering af de inkluderede studiers kvalitet, udvælgelse etc.) som er uklar, bør revideres eller lignende?		
Bilag og vejledninger Er der kommentarer til forhold, der vedrører eventuelle bilag?		
Andre kommentarer		