

Projekt Talt

- hvordan AI kan understøtte dokumentationsopgaven

Programleder Charlotte Rothenborg, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Center for Digitalisering
23. september 2026



Emner jeg kommer omkring i oplægget

- 
- Hvorfor kigge på AI i dokumentationen?
 - Indblik i Talt projektet
 - Hvad siger klinikerne?
 - Hvornår kommer der systemer i drift?
 - Overvejelser omkring AI i vores arbejde

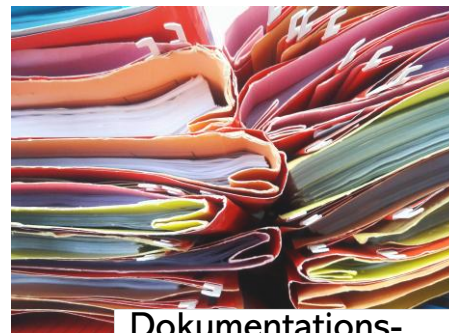
UDFORDRINGEN



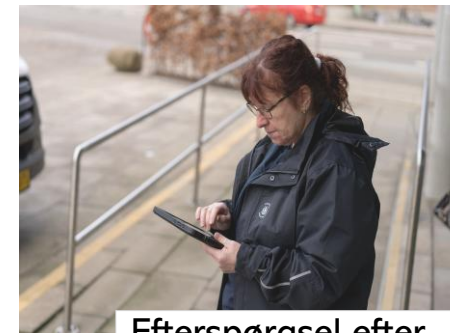
Mangel på
arbejdskraft –
stigende udfordring



Svært at rekruttere og
fastholde



Dokumentations-
opgaverne opleves
som en byrde – og
som en adskilt opgave
fra mødet med
borgeren



Efterspørgsel efter
værktøjer, der letter
dokumentationen

Talt

- Lettere dokumentation i omsorgsjournalen med AI

Hvad går Talt ud på?

- **Talegenkendelse:** Muligt at indtale dokumentation
- **Kategorisering:** Støtte til korrekt placering af dokumentationen i omsorgsjournalen.
- **Opsummering:** Relevant borgerresume forud for besøg. Kun relevante oplysninger journaliseres.

Hvilken værdi kan Talt skabe?

- Lettere dokumentation for sygeplejersker og SOSU'er
- Kvalitetssikring og sparet tid til dokumentation
- Erfaringer og metoder kan skaleres til en række andre områder på sundheds- og ældreområdet – og evt. andre domæner.
- Projektet har skubbet på tilvejebringelse af lovhjemmel



Hvad er forudsætningerne for Talt?

- Danske sprogmodellers modenhed
- Hjemmel i sektorlovning eller bred hjemmel
- Modne leverandører og systemer
- 4 use cases med udgangspunkt i faglige behov – afprøvet i 11 kommuner

SYSTEMATIC



**Aalborg
Kommune**



**AARHUS
KOMMUNE**





PROJEKTFAKTA

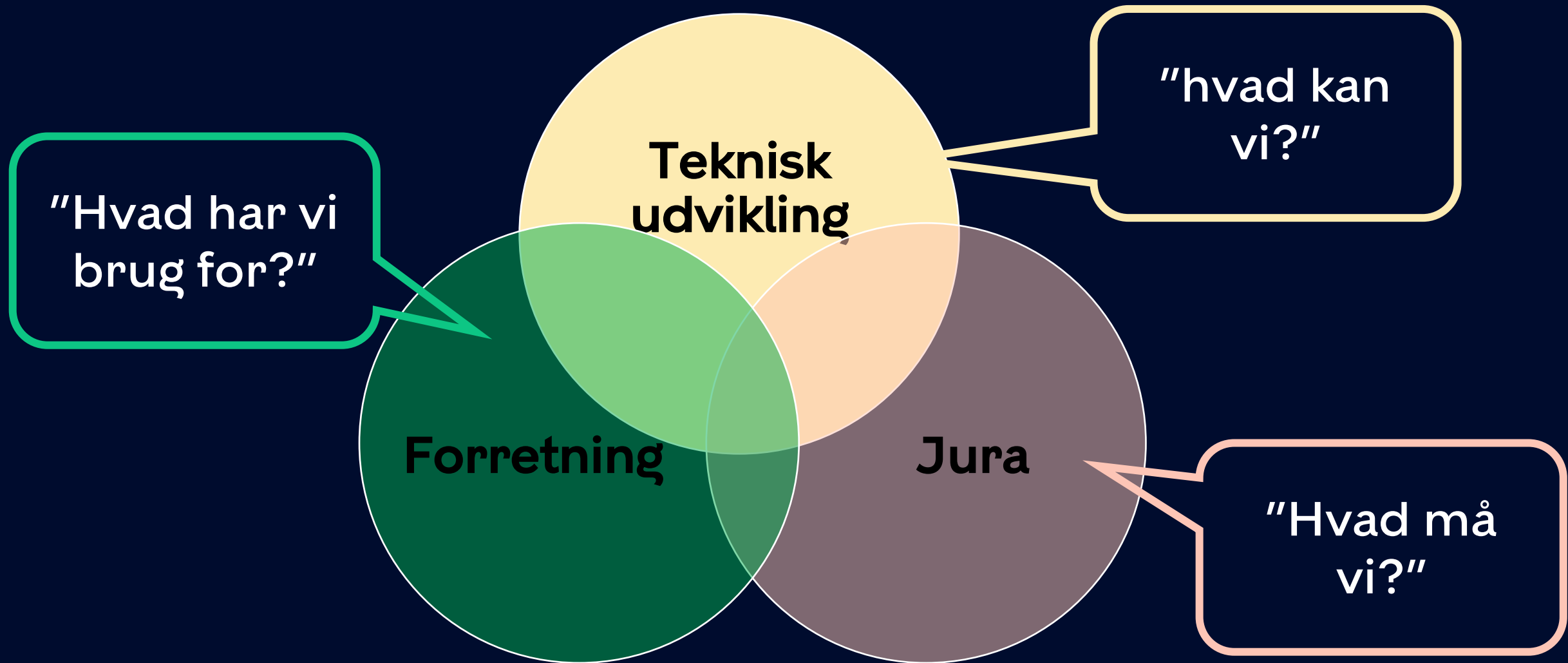
Finansiering:

- OPI-samarbejde mellem Aalborg, Aarhus og Københavns kommuner og Systematic
- Innovationspulje i Københavns kommune
- 10-årsplanen for ny teknologi (KL, Danske Regioner og regeringen)

Øvrigt samarbejde:

- Forløb i Datatilsynets regulatoriske sandkasse
- AI-Taskforcen
- 8 yderligere tilknyttede afprøvningskommuner
- Følgeprojekt under Fremfærd

SAMSPILLET MELLEM BEHOV, MULIGHEDER OG JURA: KOMPLEKST I AI-PROJEKTER





USE CASES

- Udvalgte use cases, der er fælles for projektets tre kommuner.
- Stor volumen i enten antal eller tidsforbrug.
- Afprøves gennem prototyper.
- Hvis prototyperne opleves som en hjælp for medarbejderne, har vi basis for at understøtte en lang række arbejdsgange på pleje- og omsorgsområdet.

USE CASE: AI understøttet dokumentation – Sygeplejefaglig udredning

1



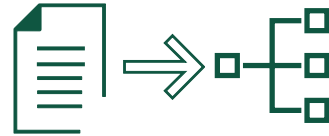
Talegenkendelse



2

A screenshot of a patient record interface. The title is 'Helbredstilstande (FSIII) »'. The list of categories includes: Funktionsniveau, Ernæring, Hud og slimhinder, Problemer med venøst sår (FSIII) (11.09.2024), Respiration og cirkulation, Cirkulationsproblemer (FSIII) (11.09.2024), Smerter og sanseindtryk, Viden og udvikling, Problemer med hukommelse (FSIII) (19.03.2024), and Udskillelse af a. Each category has a small icon to its right.

Kategorisering



3



Opsummering



USE CASE: Opsummering af journal

- Hvad har medarbejderen brug for at vide om borgeren for at kunne løse den konkrete opgave?
- Målgruppe: SOSU-hjælpere, SOSU-Assistenter, Sygeplejersker

Opsummering



Tekst til tale



USE CASE: Indtaling af besøgsplan

- Understøttelse af indtaling af besøgsbeskrivelsen i besøgsplanen.
- Målgruppe: SOSU-hjælpere og SOSU-Assistenter

Talegenkendelse



Opsummering



Demoer af vores prototyper

- Sygeplejefaglig udredning
- Forud for besøg hos ukendt borger (journalopsummering)
- Besøgsplan/døgnrytmeplan



Jeg var lidt nysgerrig på, hvad
I testede i går.

DET SIGER MEDARBEJDERNE



"Det kan bidrage til, at man har mere face-to-face-kontakt med borgeren, når man ikke behøver at dokumentere, mens man taler sammen"

"Den kommer med nogle forslag – nogle løsninger – som man måske ikke selv lige ville tænke over at få skrevet ned"

"Det er en hurtigere måde at lave en besøgsplan. For dem, der har svært ved at skrive, vil det blive meget nemmere. Der er ingen stavfejl, og den bruger de rigtige ord"

"Det samler dokumentationen på tværs, uanset ens faglighed. Der er mange fordele. Genialt"

"Det bliver nemmere og hurtigere at få det første overblik over, hvilken borger vi skal besøge"



SYSTEMATIC



**Aalborg
Kommune**



**AARHUS
KOMMUNE**



Fordele og ulemper ved brug af AI som beslutningsstøtte

Fordele

- Sammenfatte den information der indhentes, så man får et bedre overblik over mulige tilstande der skal udfyldes.
- Ensartet og enslydende fagsprog der anvendes.
- Mindsker risikoen for misforståelser
- Kvalitetsløft af den faglige dokumentation
- Understøtte en faglig refleksion hos den enkelte

Ulemper

- Risiko for ureflekteret dokumentationspraksis
- Blind tillid til AI og derved overse evt. fejl/mangler – glemmer at det er støtte og ikke beslutning
- Have øje for evt. hallucinationer fra AI, så der ikke forekommer urigtige informationer



LÆRINGSPUNKTER FRA AFPRØVNING I DRIFTEN

Værdifuldt med tidlig inddragelse af driften i et udviklingsprojekt = vi bliver hurtigt klogere sammen

Stor åbenhed ift. at anvende løsninger med AI

Kvaliteten af dokumentationsforslag er essentiel for om værktøjet vurderes brugbart eller som en potentiel tidsrøver

Kan medvirke til mere ensrettet dokumentationspraksis

Kan give mere plads til nærvær og faglighed

Implementering er vigtigt – AI er en ny 'spiller' i vores hverdag

**Kan teknologien hjælpe til at
understøtte de sundhedsfaglige
behov**

– eller kan den komme til det?

FRIGIVET TID TIL KERNEOPGAVER

Talegenkendelse som værktøj til dokumentationsopgaven

- Kan spare tid til dokumentation ifm de opgaver, som er omfattet af use casene.
- Vi ser på potentialerne pt. – teknologien er i rivende udvikling
- Ikke et enkelt regnestykke - mange faktorer i spil!





AI – EN STØTTE IKKE EN ERSTATNING FOR BORGEREN I CENTRUM

Mere tid til nærvær og kerneopgaver

- Kan frigive tid fra skærm til samtale.
- Kan styrke nærværet i mødet med borgeren.

AI som støtte – ikke erstatning

- Teknologien kan ofte løse rutineopgaver hurtigere end medarbejderen, men kan ikke løse alle opgaver eller erstatte mennesket.
- AI understøtter faglige beslutninger.
- Etik, relation og faglig dømmekraft er mennesket – heldigvis – bedst til.

Kan lovgivningen det, den skal?

JURAEN SKAL FØLGE MED AMBITIONERNE

- Manglende hjemmel i national lovgivning til brug af AI.
- Lovgivningsmæssig asymmetri.
- Behov for koordineret lovgivning på tværs af ressortområder.
- Nye muligheder på vej. Talt har været med til at bane vejen!



Overvejelser omkring AI

Sådan ~~bruges AI~~ kan AI bl.a. bruges i ældreplejen

Planlægning og administration, fx inden for:

- Vagtplanlægning
- Ruteplanlægning i hjemmeplejen
- Fordeling af arbejdet



Dokumentationsstøtte, fx via:

- AI-genereret overblik over journal
- Talegenkendelse under besøg hos borger, der kan generere forslag til dokumentation og placere det de rette steder i journalen.

Monitorering af borgere, fx med faldsensorer, der via et AI-baseret digitalt tilsyn kan følge borgernes adfærd og advisere personalet.

Mangler
hjemmel

Højere kvalitet i plejen

- Bedre planlægning kan understøtte større kontinuitet i borgerkontakten
- Styrket forebyggelse via tidlig opsporing
- Hurtig håndtering ved fald

Styrket faglighed

- Mere ensartet og brugbar dokumentation
- Lettere adgang til faglig viden
- Styrket faglig onboarding af nye medarbejdere

Effektiv planlægning

- Bedre tilrettelæggelse af vagter og kørsel.
- Automatisering af dokumentation.

Større arbejdsglæde

- Administrative aflastninger kan frigøre tid til plejen
- En mere retfærdig fordeling af arbejdsopgaver

Særlige gevinster ved AI i ældreplejen

Svækket faglighed

- Risiko for nedprioritering af empathiske kompetencer og menneskelige skøn i mødet med borgeren.
- Risiko for, at AI fortrænger den indbyrdes faglige læring og refleksion mellem kolleger.
- Risiko for, at der opstår et A- og et B-hold, når det gælder brugen af AI.
- Risiko for at miste autonomi, hvis AI overtager en del af planlægningen.

Risiko for fejl

- Falsk tryghed hos både borgere, pårørende og medarbejdere, hvis kvaliteten af AI-understøttelsen ikke er god nok.
- Risiko for, at der opstår fejl, som medarbejderne ikke opdager.
- Risiko for, at medarbejdere ikke kan gennemskue det output, AI-løsningerne leverer.

Særlige risici ved AI i ældreplejen

Hvad skal vi huske at tale om?

Faglig refleksion

Når vi begynder at bruge AI til at få ny viden eller vurdere et fagligt problem, kan det påvirke vores faglige refleksion og skarphed.

På den ene side kan AI aflaste behovet for, at vi skal vide alt og selv drage konklusionerne. På den anden side kan den mulighed blive en sovepude, så vi bliver mere fagligt dovne.

Hvad er vores vurdering:
Er AI en støtte eller en sovepude, når det gælder faglig refleksion?

Ejerskab

AI kan fx bruges til at planlægge de mest optimale ruter i hjemmeplejen eller til at lave forslag til dokumentation. Men betyder det, at AI-løsningerne kommer til at stå i vejen for, at medarbejderne føler et medansvar for og et fælles ejerskab til planlægning og dokumentation.

Hvad er vores vurdering:
Kan vi føle ejerskab til de løsninger, vi har udliciteret til AI?

Kompetencer

Alle medarbejdergrupper i ældreplejen kan have behov for et kompetenceløft i brugen af AI fx

- Generel indsigt i muligheder og begrænsninger med AI
- Færdigheder i at anvende specifikke AI-løsninger
- Træning i kritisk stillingtagen til AI-løsningers output

Læs mere om projektet på www.talegenkendelse.dk

